



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 717

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 22 octombrie 2012

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 755 din 20 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 și 108 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic .....	2-4
Decizia nr. 757 din 20 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari .....	4-6
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
1.006. — Hotărâre privind ocuparea, în anul 2012, a unui număr de 198 de posturi vacante existente la Spitalul Orășenesc Bumbesti-Jiu, județul Gorj, și la Spitalul Orășenesc Țândărei, județul Ialomița .....	6
<b>DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU</b>	
498. — Decizie privind prelungirea detașării, începând cu data de 1 decembrie 2012, a doamnei Romfeld Maria Magdolna, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, în funcția publică vacantă de director general în cadrul Consiliului Județean Harghita .....	7
499. — Decizie privind constituirea Comitetului interministerial pentru elaborarea și implementarea unei strategii de înnoire a parcului auto din România și încurajarea producătorilor autohtoni de autoturisme .....	7-8
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
M.116. — Ordin al ministrului apărării naționale privind executarea și modul de păstrare și de utilizare a sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec în Ministerul Apărării Naționale .....	8-14
<b>ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL</b>	
4H. — Hotărâre privind interpretarea dispozițiilor art. 68 alin. (2) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali .....	15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 755**

din 20 septembrie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 și 108  
din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 105 și 108 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, excepție ridicată de Florica David și Salvina Pașca, în Dosarul nr. 1.029/195/2011 al Judecătoria Brad și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 644D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 1.029/195/2011, **Judecătoria Brad a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 105 și 108 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic**, excepție ridicată de Florica David și Salvina Pașca în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale în care se fac cercetări pentru săvârșirea unor infracțiuni la regimul silvic.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prevederile criticate sunt neconstituționale în măsura în care sunt interpretate în sensul că proprietarul pădurii poate fi subiect activ al infracțiunii și datorează plata arborilor tăiați către ocolul silvic. Astfel, dreptul de proprietate implică dreptul de dispoziție și de folosință asupra bunului aflat în proprietate, iar restrângerea acestuia nu poate merge până la incriminarea faptei de a dispune de arborii aflați în pădurea proprietate personală. Incriminarea faptei proprietarului care dispune de bunul său nu este necesară într-o societate democratică, fiind disproporționată în raport cu necesitatea de protejare a mediului, cu consecința imediată a anulării componentei principale a dreptului de proprietate, respectiv dispoziția.

Totodată, pedepsele prevăzute la art. 108 din Legea nr. 46/2008 sunt disproporționate în raport cu situația care a determinat incriminarea faptei. În plus, acestea sunt mai severe

și prin comparație cu incriminările din Codul silvic existent în perioada comunistă.

În concluzie, restrângerea atât de drastică a dreptului de proprietate nu se impune, după caz, nici pentru apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei, a drepturilor și a libertăților cetățenilor, nici pentru desfășurarea instrucției penale, prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav. Așa fiind, nu poate fi pus pe același plan proprietarul care taie arbori din pădurea sa cu cel care nu are niciun drept și dispune de bunul altuia, sens în care obligarea proprietarului care a tăiat arborii proprietatea sa la despăgubiri către ocolul silvic constituie o negare a însăși existenței dreptului de proprietate.

**Judecătoria Brad** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 105 și 108 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 27 martie 2008, care au următorul conținut:

— Art. 105: „(1) *Prejudiciul adus pădurii, denumit în continuare prejudiciu, indiferent de natura juridică a proprietății și de suprafața pădurii avută în proprietate, se evaluează potrivit legii.*

(2) *Valoarea prejudiciilor din pădurile încadrate prin amenajamentul silvic în grupa I funcțională, din perdelele forestiere de protecție și din jnepenișuri se stabilește prin multiplicarea de două ori a valorii obținute potrivit legii.*

(3) *În situațiile în care prejudiciul evaluat potrivit prevederilor alin. (1) și (2) nu a fost recuperat de ocolul silvic care asigură serviciile silvice sau administrarea pădurii, acesta se recuperează de autoritatea publică centrală pentru finanțe publice, ca reprezentant al statului român.*

(4) Prejudiciul prevăzut la alin. (1) se evaluează de personalul silvic împuternicit potrivit legii.

(5) Sumele reprezentând contravaloarea prejudiciului care se recuperează se distribuie în conformitate cu prevederile legale în vigoare.”;

— Art. 108: „(1) Tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini, fără drept, de arbori, puieți sau lăstari din fondul forestier național și din vegetația forestieră situată pe terenuri din afara acestuia, indiferent de forma de proprietate, constituie infracțiune silvică și se sancționează după cum urmează:

a) cu închisoare de la 6 luni la 4 ani sau cu amendă, dacă valoarea prejudiciului produs este de cel puțin 5 ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior la data constatării faptei;

b) cu închisoare de la 6 luni la 4 ani, dacă valoarea prejudiciului produs este mai mică decât limita prevăzută la lit. a), dar fapta a fost săvârșită de cel puțin două ori în interval de un an, iar valoarea cumulată a prejudiciului produs depășește limita prevăzută la lit. a);

c) cu închisoare de la 2 ani la 6 ani, dacă valoarea prejudiciului produs este de cel puțin 20 de ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior la data constatării faptei;

d) cu închisoare de la 4 ani la 16 ani, dacă valoarea prejudiciului produs este de cel puțin 50 de ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la data constatării faptei.

(2) Maximul pedepselor prevăzute la alin. (1) se majorează cu 3 ani, în cazul în care faptele au fost săvârșite în următoarele împrejurări:

a) de două sau mai multe persoane împreună;

b) de o persoană având asupra sa o armă sau o substanță narcotică ori paralizantă;

c) în timpul nopții;

d) în pădurea situată în arii naturale protejate de interes național.

(3) În cazul în care infracțiunile prevăzute la alin. (1) au fost săvârșite cu știrea sau cu acordul personalului silvic, nivelul minim valoric al prejudiciului pentru calificarea faptei ca infracțiune silvică se stabilește la o valoare de 2,5 ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior la data constatării faptei.

(4) Tentativa se pedepsește.”

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 44 referitor la Dreptul de proprietate privată și art. 53 referitor la Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia susține că dispozițiile legale afectează prevederile constituționale mai sus indicate în măsura în care sunt interpretate în sensul că proprietarul pădurii poate fi subiect activ al infracțiunii și datorează plata arborilor tăiați către ocolul silvic.

Cât privește critica referitoare la încălcarea dreptului de proprietate, Curtea constată că dreptul de proprietate, ca drept real, presupune exercitarea celor trei atribute ale sale, respectiv *usus, fructus și abusus*, care pot fi exercitate în mod liber, cu condiția respectării ordinii publice și a dispozițiilor imperative ale legii. Prin urmare, dreptul de proprietate nu are o valoare absolută, sens în care art. 44 alin. (1) din Constituție precizează că limitele și conținutul său sunt stabilite de lege. Așa cum s-a reținut prin Decizia nr. 878 din 10 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 593 din 7 august 2008, „legiuitorul ordinar este [...] competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principală conferită de Constituție, în

așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat.” Sub acest aspect, Curtea constată că, prin reglementarea dedusă controlului de constituționalitate, legiuitorul nu a făcut decât să dea expresie acestor imperative, în limitele și potrivit competenței sale constituționale.

În acest context, prin Decizia nr. 19 din 8 aprilie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 24 mai 1993, Curtea Constituțională a statuat că „pot fi stabilite prin lege anumite limite, îngrădiri fie în privința obiectului dreptului, fie în privința unor atribute ale dreptului, pentru apărarea intereselor sociale și economice generale sau pentru apărarea drepturilor altor persoane. Esențial este ca prin aceste restricții stabilite de lege să nu se atingă fondul acestui drept, să nu se anihileze complet dreptul de proprietate.”

De exemplu, prin Decizia nr. 159 din 28 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 270 din 24 martie 2006, Curtea a statuat că „textul constituțional (...) referitor la garantarea dreptului de proprietate statornicește că limitele și conținutul acestuia sunt stabilite prin lege”, iar alin. (7) prevede că dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului. De asemenea, din jurisprudența Curții Constituționale și din cea a Curții Europene a Drepturilor Omului se desprinde ideea că dreptul de proprietate nu este unul absolut, ci comportă unele limitări, care trebuie să păstreze un echilibru între interesul general și interesul privat al cetățenilor. În acest sens sunt, spre exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 144 din 25 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 11 mai 2004 și hotărârea Curții de la Strasbourg din 28 octombrie 1999, pronunțată în Cauza *Brumărescu împotriva României*, paragraful 78, potrivit căreia „o lipsire de proprietate, [...], poate fi justificată numai dacă se demonstrează, în special, că ea a intervenit pentru o cauză de utilitate publică și a avut un temei legal. În plus, orice ingerință în folosirea proprietății trebuie să răspundă exigenței de proporționalitate. Curtea reamintește mereu: trebuie menținut un echilibru just între cerințele de interes general ale comunității și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale individului. Grija de a asigura un astfel de echilibru este inerentă mecanismului convenției. Curtea reamintește, de asemenea, că echilibrul este distrus atunci când persoana în cauză suportă o sarcină specială și exorbitantă”. (a se vedea hotărârea din 23 septembrie 1982 pronunțată în Cauza *Sporrong și Lönnroth*, paragrafele 69—74).

Așa fiind, Curtea constată că susținerile autorului sunt neîntemeiate, deoarece prevederile legale criticate nu afectează substanța dreptului de proprietate, ci instituie anumite limite în care acesta poate fi exercitat. Exploatarea fondului forestier se face cu respectarea condițiilor obiective și rezonabile instituite de Codul silvic, sens în care, în cazul nerespectării lor, legiuitorul a înțeles să incrimineze tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini, „fără drept”, de arbori, puieți sau lăstari din fondul forestier național și din vegetația forestieră situată pe terenuri din afara acestuia, indiferent de forma de proprietate. De altfel, potrivit art. 3 alin. (1), art. 10 alin. (1) și art. 13 alin. (1) din Codul silvic, fondul forestier național constituie bun de interes național, motiv pentru care s-a instituit obligația legală de administrare și de asigurare a serviciilor silvice, după caz, la toate pădurile, indiferent de forma de proprietate, prin ocoale silvice, care, în cazul fondului forestier proprietate privată a persoanelor fizice și juridice, funcționează similar asociațiilor și fundațiilor sau pe bază de contract cu alte ocoale silvice.

Totodată, Curtea mai constată că proprietarul unui fond forestier poate uza de toate atributele dreptului de proprietate,

cu condiția respectării amenajamentelor silvice elaborate în concordanță cu obiectivele ecologice și social-economice și cu respectarea dreptului de proprietate asupra pădurilor ale căror cheltuieli se suportă de bugetul de stat. Așa fiind, exploatarea masei lemnoase de către proprietari se poate face după obținerea autorizației și cu respectarea instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport de material lemnos aprobate prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură. Totodată, legiuitorul a prevăzut în art. 62 alin. (3) și (3<sup>1</sup>) o excepție potrivit căreia persoanele fizice, precum și membrii formelor de proprietate asociative prevăzute de lege pot exploata în regie proprie un volum maxim de 20 m<sup>3</sup>/an din pădurile pe care le au în proprietate.

Prin urmare, se poate observa că obiectul juridic multiplu al infracțiunilor silvice constă în relațiile sociale menite să protejeze fondul forestier, ca factor esențial în menținerea calității mediului la un nivel optim. Or, responsabil pentru atingerea principiilor

continuități recoltelor de lemn, eficacității funcționale, asigurării conservării și ameliorării biodiversității este în principal statul, fapt care este de natură să legitimeze și calitatea sa de subiect pasiv principal al unor astfel de infracțiuni. Această calitate atrage după sine posibilitatea transformării în parte civilă a acestuia, în cazul în care, așa cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 2 din 15 martie 2010 pentru examinarea unui recurs în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 414 din 22 iunie 2010, proprietarul fondului forestier astfel afectat este subiect activ al infracțiunii.

Toate acestea sunt rațiuni evidente ce justifică interesul material și moral al statului român pentru întreprinderea tuturor demersurilor necesare care asigură protecția vegetației forestiere față de actele necontrolate de tăiere, rupere, distrugere, degradare sau scoatere din rădăcini de arbori, puietși ori lăstari aparținând acestui fond.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 și 108 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, excepție ridicată de Florica David și Salvina Pașca în Dosarul nr. 1.029/195/2011 al Judecătorei Brad.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 757**  
din 20 septembrie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 230/2007  
privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Petru Bucur Volk în Dosarul nr. 43.732/299/2010 al Judecătorei Sectorului 1 București și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 916D/2012.

La apelul nominal răspunde personal autorul excepției, lipsă fiind cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, autorul excepției a comunicat două adrese, respectiv o „notă scrisă de corecție” a încheierilor de amânare pronunțate în ședințele publice din datele de 19 iunie, respectiv 5 iulie 2012, prin care solicită modificarea acestora în sensul celor precizate de către autor, și o cerere de completare a motivării excepției de neconstituționalitate.

Cauza este în stare de judecată.

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea

Președintele acordă cuvântul autorului excepției, care solicită un nou termen de judecată, având în vedere faptul că la dosar a fost comunicat punctul de vedere al Avocatului Poporului în funcție la acea dată, considerând că se impune solicitarea punctului de vedere al Avocatului Poporului ce își desfășoară activitatea în prezent.

Deliberând, Curtea respinge cererea de amânare formulată de către autor și îi acordă cuvântul cu privire la susținerea excepției de neconstituționalitate formulate.

Autorul excepției, având cuvântul, arată că încheierile de amânare pronunțate în ședințele publice din datele de 19 iunie, respectiv 5 iulie 2012 nu au fost modificate în sensul celor precizate de acesta prin „notă scrisă de corecție” comunicată la dosar. Pe fond, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. În acest sens, consideră că este supus unor constrângeri neconstituționale privind plata cotelor de întreținere, ca alternativă având posibilitatea de a-și exercita libera inițiativă, garantată expres de art. 45 din Legea fundamentală, prin încheierea unor contracte individuale de furnizare a apei potabile, respectiv de furnizare a buteliilor cu gaz și, totodată, prin achiziționarea unui calorifer electric. Consideră că este supus unor tratamente degradante, cu nerespectarea dispozițiilor constituționale ale art. 22 alin. (2), atâta vreme cât actul normativ criticat nu prevede o sancțiune în cazul în care asociația de proprietari nu răspunde unei contestații formulate de un proprietar, referitoare la cuantumul cotelor de întreținere, și, respectiv, nu sancționează asociația în ipoteza falsificării semnăturii proprietarului. În continuare, reiterează cele susținute prin notele scrise depuse la dosarul cauzei.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, dispozițiile constituționale indicate ca temei al sesizării nefiind incidente în cauză.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 20 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 43.732/299/2010, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**. Excepția a fost ridicată de Petru Bucur Volk într-o cauză civilă având ca obiect obligarea la plata cotelor de contribuție privind cheltuielile de întreținere aferente apartamentului proprietate a acestuia.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată, în esență, că, deși nu a solicitat să facă parte din asociația de proprietari constituită în imobilul în care locuiește, în mod forțat și cu încălcarea dispozițiilor constituționale invocate este considerat ca făcând parte dintre membrii acesteia, având, în consecință, aceleași obligații ca și ceilalți locatari care au consimțit să facă parte din asociație.

**Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Legea nr. 230/2007 nu afectează libertatea economică a proprietarilor apartamentelor care fac parte din condominiu, necesitatea plății cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari fiind rezultatul unui fapt obiectiv, respectiv că există spații de proprietate comună și perpetuă a mai multor proprietari și utilități de care beneficiază proprietarii fără a avea încheiate contracte individuale cu furnizorii. Apreciază că invocarea art. 22 alin. (2) din Constituție nu are legătură cu Legea nr. 230/2007.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și

exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile Legii nr. 230/2007 sunt constituționale. În acest sens, cu privire la susținerile autorului excepției potrivit cărora actul normativ criticat încalcă dispozițiile constituționale ale art. 45, face referire la deciziile Curții Constituționale nr. 168/1999, nr. 1.155/2007 și nr. 1.117/2011, în care s-a reținut că participarea la cheltuielile comune reprezintă o obligație ce rezultă din starea de indiviziune forțată cu privire la părțile comune în care se află toți proprietarii. Cât privește dispozițiile art. 22 alin. (1) și (2) din Constituție, consideră că acestea nu au incidență în prezenta cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 iulie 2007, cu modificările ulterioare.

În opinia autorului excepției, prevederile criticate contravin atât dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 22 alin. (2) referitor la interzicerea torturii, pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante, cât și dispozițiilor art. 45 — *Libertatea economică*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, dispozițiile constituționale indicate ca temei al sesizării, referitoare, pe de o parte, la interzicerea torturii, pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante iar, pe de altă parte, la accesul liber al persoanei la o activitate economică și la libera inițiativă, nefiind incidente în cauză. În raport cu motivele invocate în sprijinul excepției de neconstituționalitate, textele indicate nu sunt relevante, neavând nicio concludență pentru soluționarea acesteia.

De altfel, Curtea a reținut în jurisprudența sa că asociațiile de proprietari au fost create prin lege în vederea realizării unui scop de interes general, și anume administrarea în bune condiții a clădirilor cu mai multe apartamente, luându-se în seamă totodată și interesele locatarilor legate de realizarea unei bune conviețuirii, inclusiv pentru stabilirea cheltuielilor comune, a repartizării lor pe fiecare locatar, a reparațiilor și amenajărilor necesare etc. Rezolvarea problemelor pe care le implică administrarea unui imobil cu mai mulți locatari impune, în consecință, o asociere fără de care drepturile și interesele legitime ale celor ce locuiesc în imobilul respectiv ar putea fi afectate prin apariția unor neînțelegeri sau litigii. Existența unor spații în proprietate comună și perpetuă, imposibilitatea încheierii unor contracte individuale cu marii furnizori de utilități de către toți proprietarii, indiferent că sunt sau nu membri ai asociației de proprietari, sunt elemente care impun constituirea unei structuri organizate, care să acționeze în numele și pentru interesul comun.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Petru Bucur Volk în Dosarul nr. 43.732/299/2010 al Judecătoria Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

---

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRĂRE

**privind ocuparea, în anul 2012, a unui număr de 198 de posturi vacante existente la Spitalul Orășenesc Bumbăști-Jiu, județul Gorj, și la Spitalul Orășenesc Țândărei, județul Ialomița**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. II art. 20 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă ocuparea, în anul 2012, a unui număr de 198 de posturi vacante de personal de specialitate medico-sanitar, auxiliar sanitar, tehnic-administrativ și muncitori, existente la Spitalul Orășenesc Bumbăști-Jiu, județul Gorj, și la Spitalul Orășenesc Țândărei, județul Ialomița, unități sanitare al căror management a fost transferat la autoritățile publice locale, după cum urmează:

a) 124 de posturi pentru Spitalul Orășenesc Bumbăști-Jiu, dintre care: 73 de posturi de personal de specialitate medico-sanitar, 25 de posturi de personal auxiliar sanitar și 26 de posturi de personal tehnic-administrativ și muncitori;

b) 74 de posturi pentru Spitalul Orășenesc Țândărei, dintre care: 44 de posturi de personal de specialitate medico-sanitar, 9 posturi de personal auxiliar sanitar și 21 de posturi de personal tehnic-administrativ și muncitori.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

p. Ministrul sănătății, interimar,

**Raed Arafat,**

subsecretar de stat

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

**Mariana Câmpeanu**

Viceprim-ministru,

ministrul finanțelor publice,

**Florin Georgescu**

București, 17 octombrie 2012.

Nr. 1.006.

---

**DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE**

**privind prelungirea detașării, începând cu data de 1 decembrie 2012, a doamnei Romfeld Maria Magdolna, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, în funcția publică vacantă de director general în cadrul Consiliului Județean Harghita**

Având în vedere solicitarea Consiliului Județean Harghita, formulată prin Adresa nr. 19.504 din 9 octombrie 2012, privind prelungirea detașării doamnei Romfeld Maria Magdolna, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, în funcția publică de director general în cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean Harghita, înregistrată la Cabinetul primului-ministru sub nr. 5/6.829 din 12 octombrie 2012, precum și acordul scris al doamnei Romfeld Maria Magdolna cu privire la prelungirea detașării,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 89 alin. (1) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 1 decembrie 2012, doamnei Romfeld Maria Magdolna, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, i se prelungește detașarea în funcția publică de director general în cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean Harghita pe o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Ion Moraru**

București, 22 octombrie 2012.

Nr. 498.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE**

**privind constituirea Comitetului interministerial pentru elaborarea și implementarea unei strategii de înnoire a parcului auto din România și încurajarea producătorilor autohtoni de autoturisme**

În temeiul art. 18 alin. (1) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se constituie Comitetul interministerial pentru elaborarea și implementarea unei strategii de înnoire a parcului auto din România și încurajarea producătorilor autohtoni de autoturisme, denumit în continuare *Comitetul*, organism nepermanent, fără personalitate juridică, în componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — La lucrările Comitetului pot participa, în calitate de invitați, reprezentanți ai Asociației Producătorilor și Importatorilor de Automobile din România.

Art. 3. — (1) Comitetul are următoarele atribuții principale:

- a) analiza situației pieței auto din România;
- b) formularea de propuneri financiar-fiscale, procedurale și legislative pentru implementarea unei strategii de înnoire a parcului auto din România și încurajarea producătorilor autohtoni de autoturisme.

(2) Până la data de 15 decembrie 2012, Comitetul va prezenta Guvernului României rezultatele analizei și propunerile corespunzătoare.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Ion Moraru**

București, 22 octombrie 2012.

Nr. 499.

## C O M P O N E N Ț A

**Comitetului interministerial pentru elaborarea și implementarea  
unei strategii de înnoire a parcului auto din România  
și încurajarea producătorilor autohtoni de autoturisme**

1. Mircea-Gheorghe Drăghici, consilier onorific al primului-ministru, președintele Comitetului
2. Liviu Voinea, secretar de stat — Ministerul Finanțelor Publice, membru
3. Corneliu Mugar Cozmanciuc, secretar de stat — Ministerul Mediului și Pădurilor, membru

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

## O R D I N

**privind executarea și modul de păstrare și de utilizare a sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru  
sec în Ministerul Apărării Naționale**

Având în vedere prevederile art. 10 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, ale art. 17 alin. 2 și art. 19 din Legea nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice,

pentru aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. s) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările ulterioare, și ale art. 4 alin. (2) și (5) din Hotărârea Guvernului nr. 544/2003 privind modelul sigiliilor cu stema României, păstrarea și utilizarea acestora, precum și scoaterea din folosință a sigiliilor cu stema României, uzate sau care devin nefolosibile,

în temeiul prevederilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 346/2006, cu modificările ulterioare,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prezentul ordin reglementează executarea sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec pentru structurile Ministerului Apărării Naționale, precum și modul de păstrare și de utilizare a acestora de către persoanele abilitate, potrivit legii.

Art. 2. — Comandanții/Șefii unităților militare, loțiitorii acestora, șefii de state majore și persoanele desemnate să exercite atribuțiile funcțiilor respective, după caz, răspund de modul cum se aplică prevederile prevăzute la art. 1.

Art. 3. — (1) Tipurile de sigilii utilizate de Ministerul Apărării Naționale, prin persoanele abilitate, sunt:

a) sigiliu rotund cu stema României și indicativul numeric al structurii, cu diametrul de 35 mm;

b) sigiliu rotund tip personal fără stema României, cu diametrul de 23 mm, denumit în continuare *sigiliu rotund tip personal*;

c) sigiliu rotund tip depozit fără stema României, cu diametrul de 23 mm, denumit în continuare *sigiliu rotund tip depozit*;

d) sigiliu pentru clești fără stema României, utilizat în vederea sigilării cu pastile din plumb sau din alte materiale.

(2) Tipurile de ștampile utilizate de structurile Ministerului Apărării Naționale, prin persoanele abilitate, sunt:

a) ștampilă rotundă cu stema României, cu diametrul de 35 mm, cu indicativul numeric al unității militare sau denumirea în clar a acesteia, utilizată pe teritoriul statului român;

b) ștampilă rotundă cu stema României, cu diametrul de 35 mm, utilizată în cadrul structurilor de reprezentare militară, al celor participante la misiuni și operații în afara teritoriului statului român sau la diferite genuri de activități de cooperare internațională în domeniul apărării;

c) ștampilă fără stema României, prevăzută expres de actele normative aplicabile domeniilor de activitate ale Ministerului Apărării Naționale;

d) alte ștampile cu stema României aprobate de ministrul apărării naționale, cu avizul structurilor specializate din cadrul Direcției generale de informații a apărării.

(3) Tipurile de matrițe timbru sec utilizate de structurile Ministerului Apărării Naționale, prin persoanele abilitate, sunt:

a) matriță timbru sec cu stema României, cu diametrul de 35 mm;

b) matriță timbru sec fără stema României.

Art. 4. — (1) Ministrul apărării naționale și consilierii utilizează ștampila rotundă cu stema României, cu denumirea în clar a funcției.

(2) Structurile din Ministerul Apărării Naționale care utilizează ștampile cu stema României sunt prevăzute în anexa nr. 1.

(3) Persoanele abilitate să utilizeze sigilii, ștampile și matrițe timbru sec prevăzute la alin. (1) și (2) sunt obligate:

a) să aplice sigiliile și ștampilele cu stema României numai pe documentele care au legătură cu activitatea structurii respective;

b) să înscrie în ordinul de zi pe unitate motivul și durata utilizării sigiliilor și ștampilelor cu stema României în afara unității militare;

c) să utilizeze numai sigiliile și ștampilele nedeteriorate.

Art. 5. — Numărul sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec se stabilește pentru fiecare structură aparținând Ministerului Apărării Naționale, astfel:

a) un sigiliu rotund cu stema României și indicativul numeric pentru fiecare unitate militară;

b) un sigiliu rotund tip personal pentru fiecare persoană care are în evidență documente clasificate sau care are în primire bunuri materiale;



c) un sigiliu rotund tip depozit pentru fiecare șef de depozit/magaziner, prevăzut în statul de organizare al structurii în care este încadrat;

d) un sigiliu pentru clești, pentru fiecare structură crypto, respectiv șef de depozit sau magaziner, prevăzut în statul de organizare al structurii în care este încadrat;

e) câte o ștampilă rotundă cu stema României cu indicativul numeric al structurii sau denumirea în clar a acesteia, pentru structurile din Ministerul Apărării Naționale prevăzute în anexa nr. 1;

f) câte o matriță timbru sec pentru fiecare structură care emite atestate, legitimații militare sau acte de studii absolvenților, cu excepția instituțiilor militare de învățământ superior.

Art. 6. — Executarea sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec pentru structurile Ministerului Apărării Naționale, aprobate potrivit legii, se realizează prin grija Centrului tehnic-editorial al armatei, în măsura în care prin alte dispoziții legale nu se prevede altfel.

Art. 7. — (1) Pentru executarea sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec de către Centrul tehnic-editorial al armatei, structurile întocmesc și înaintează ierarhic următoarele documente:

a) raportul în care specifică numărul, modelul acestora și baza legală;

b) Tabelul cu sigiliile, ștampilele și matrițele timbru sec, care se solicită de către..., conform modelului prevăzut în anexa nr. 2;

c) aprobarea ministrului apărării naționale pentru ștampilele prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. d).

(2) Raportul privind propunerile proprii și rapoartele primite de la structurile subordonate sunt centralizate de structurile centrale ale Ministerului Apărării Naționale, statele majore ale categoriilor de forțe ale armatei și comandamentele de armă/operaționale și sunt înaintate pentru aprobare șefului Direcției structuri și planificarea înzestrării din Statul Major General, pentru structurile existente la pace, și șefului Direcției personal și mobilizare din Statul Major General, pentru cele care se înființează la mobilizare sau război.

Art. 8. — (1) Tipurile de sigilii și ștampile utilizate de către forțele care participă la misiuni și operații în afara teritoriului statului român și executarea acestor sigilii și ștampile se aprobă de către șeful Direcției structuri și planificarea înzestrării, pe baza raportului comandantului/șefului structurii care subordonează/coordonează operațional misiunea/activitatea internațională respectivă.

(2) Tipurile de sigilii și ștampile utilizate de către structurile de reprezentare militară se aprobă de către secretarul de stat pentru politica de apărare și planificare/șeful Statului Major General/directorul general al Direcției generale de informații a apărării/șefii structurilor cu atribuții în gestionarea posturilor permanente.

Art. 9. — (1) Predarea-primirea sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec executate de Centrul tehnic-editorial al armatei se realizează pe baza:

a) ordinului de distribuție/transfer emis de către Centrul tehnic-editorial al armatei;

b) delegației de serviciu;

c) actului de primire;

d) tabelului cu facsimilele sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec.

(2) Sigiliile, ștampilele și matrițele timbru sec executate pentru structurile care se înființează la mobilizare sau la război se primesc de către Direcția personal și mobilizare din Statul Major General, care, după ce le ia în evidență centralizat, le predă structurilor de mobilizare din cadrul statelor majore ale categoriilor de forțe ale armatei sau ale comandamentelor de armă, în vederea transmiterii acestora unităților militare care generează structuri la mobilizare sau la război.

Art. 10. — (1) Scoaterea din țară a sigiliilor și ștampilelor utilizate de forțele armate participante la misiuni și operații desfășurate în afara teritoriului statului român se face cu avizul structurii de securitate și cu aprobarea comandantului/șefului

structurii care subordonează/coordonează operațional misiunea/activitatea internațională respectivă.

(2) Transportul sigiliilor și ștampilelor către forțele armate participante la misiuni și operații desfășurate în afara teritoriului statului român se face prin grija structurii care execută misiunea și/sau operația, cu respectarea actelor normative aplicabile în domeniu.

Art. 11. — (1) Scoaterea din țară a sigiliilor și ștampilelor, cu și fără stema României, care se utilizează în cadrul structurilor de reprezentare militară, se solicită prin raportul care se întocmește pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului, cu aviz de securitate de la structura care gestionează personalul trimis în misiune permanentă.

(2) Transportul în afara teritoriului statului român a sigiliilor și ștampilelor prevăzute la alin. (1) se organizează de către structura care gestionează personalul trimis în misiune permanentă.

(3) La încetarea activității structurilor de reprezentare militară, ștampilele prevăzute la alin. (1) se predau Centrului tehnic-editorial al armatei.

Art. 12. — Existența sigiliilor și ștampilelor utilizate de forțele armate participante în afara teritoriului statului român la misiuni și operații sau la activități de cooperare internațională în domeniul apărării se verifică de către comisii numite în acest scop de către șeful/comandantul structurii dislocate ori de către comisiile de control/rotire a forțelor, după caz, de cel puțin două ori pe durata desfășurării misiunii/activității internaționale, din care o dată în ultima lună a acesteia.

Art. 13. — (1) Ștampilele rotunde cu stema României, cu indicativul numeric al structurii sau cu denumirea în clar a acesteia, se utilizează de către persoanele abilitate să exercite atribuțiile funcției respective, după caz, după semnarea documentelor, astfel:

a) ștampila rotundă cu stema României, cu denumirea în clar, când, potrivit reglementărilor specifice, la înscrierea antetului și funcției se folosește denumirea structurii în clar;

b) ștampila rotundă cu stema României, cu indicativul numeric, când, potrivit reglementărilor specifice, la înscrierea antetului și funcției se folosește indicativul numeric al structurii.

(2) Ștampilele prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. c) se utilizează în conformitate cu prevederile actelor normative care le instituie.

(3) Ștampilele prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. d) se utilizează potrivit destinației pentru care au fost aprobate.

Art. 14. — (1) Sigiliile rotunde tip personal se utilizează pentru sigilarea mapelor/containerelor de securitate/încăperilor în care se păstrează documentele clasificate/bunurile materiale.

(2) Sigiliile rotunde tip depozit se utilizează pentru sigilarea depozitelor și magaziiilor.

(3) Sigiliile pentru clești se utilizează la sigilarea cu pastile din plumb sau din alte materiale a vagoanelor, lăzilor cu armament, lăzilor cu muniții, rezervoarelor și butoaielor cu carburanți-lubrifianți și combustibili, precum și a lăzilor ce conțin corespondență clasificată.

Art. 15. — În cazul în care personalul se află în concediu/permisie/detașare/incapacitate temporară de muncă, sigiliile, ștampilele și matrițele timbru sec, mai puțin sigiliile tip personal, se predau persoanelor desemnate să exercite atribuțiile funcției respective, pe bază de semnătură în Fișa de evidență a sigiliului, ștampilei și matriței timbru sec ..., al cărei model este prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 16. — (1) Evidența centralizată a sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec executate pentru structurile din Ministerul Apărării Naționale se ține de către Centrul tehnic-editorial al armatei, pe baza Fișei de evidență a sigiliului, ștampilei și matriței timbru sec aflate asupra..., al cărei model este prevăzut în anexa nr. 4.

(2) Evidența centralizată a sigiliilor și ștampilelor executate pentru structurile care se înființează la mobilizare sau la război se ține în Registrul de evidență a sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec, mai puțin sigilii tip personal, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5, de către Direcția personal și

mobilizare din Statul Major General, care numește un responsabil în acest sens.

Art. 17. — Comandanții/Șefii unităților militare numesc prin ordin de zi pe unitate un responsabil cu evidența sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec.

Art. 18. — Responsabilul cu evidența sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec are următoarele atribuții:

a) înregistrează în evidența sigiliile, ștampilele și matrițele timbru sec aflate asupra structurii și a celor subordonate acesteia;

b) predă, pe bază de semnătură, sigiliile, ștampilele și matrițele timbru sec persoanelor care au dreptul de a le utiliza;

c) verifică semestrial sau ori de câte ori este nevoie, în baza ordinului de zi pe unitate, existența, păstrarea și starea sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec;

d) raportează în scris comandantului/șefului unității militare constatările rezultate în urma verificărilor efectuate;

e) urmărește respectarea întocmai a prevederilor prezentului ordin.

Art. 19. — (1) Evidența sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec primite de către unitățile militare de la Centrul tehnic-editorial al armatei se ține de acestea în:

a) Registrul de evidență a sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec, mai puțin sigilii tip personal;

b) Registrul de evidență a sigiliilor tip personal, conform modelului prevăzut în anexa nr. 6;

c) Fișa de evidență a sigiliului, ștampilei și matriței timbru sec...

(2) Evidența sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec pentru structurile care se înființează la mobilizare sau la război se ține separat, în registrele și fișa prevăzute la alin. (1).

(3) Distribuirea sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec către utilizatori se face pe bază de semnătură în Fișa de evidență a sigiliului, ștampilei și matriței timbru sec...

Art. 20. — (1) Datele de evidență se înscriu cu cerneală albastră, citeț și fără ștersături, iar facsimilul ștampilei se imprimă cu tuș de culoare roșie/albastră, cât mai îngrijit, în coloana corespunzătoare.

(2) Dacă facsimilul ștampilei nu este lizibil, se barează cu o linie întregul rând, după care se reimprimă facsimilul și se completează datele de evidență.

(3) Sigiliile folosite la sigilarea cu ceară și plastilină nu se imprimă cu tuș, dar se completează cu cerneală albastră tipul și numărul în coloana corespunzătoare.

Art. 21. — Persoanele din Ministerul Apărării Naționale care dețin, potrivit legii, sigilii, ștampile și matrițe timbru sec sunt obligate să asigure în permanență protecția acestora împotriva deținerii și utilizării neautorizate.

Art. 22. — (1) Sigiliile și ștampilele cu stema României, precum și matrițele timbru sec se păstrează în containere de securitate.

(2) Containerele de securitate în care se păstrează sigiliile și ștampilele cu stema României, folosite la mobilizare sau la război, sunt dispuse la compartimentul/biroul de mobilizare și sigilate cu sigiliul șefului de stat major.

Art. 23. — (1) Sigiliile rotunde tip personal se păstrează de către persoanele care le au în primire.

(2) Sigiliile rotunde tip depozit se păstrează împreună cu cheile de la ușa de acces, în cutie sigilată cu sigiliul personal al gestionarului, la ofițerul de permanență.

Art. 24. — Comandanții/Șefii unităților militare sunt obligați să controleze, cel puțin o dată pe an, personal sau prin comisie, evidența, păstrarea și utilizarea sigiliilor și ștampilelor.

Art. 25. — Cu ocazia controalelor care se execută în cadrul Ministerului Apărării Naționale se verifică și modul de aplicare a prevederilor prezentului ordin privind evidența, păstrarea și utilizarea sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec aflate asupra structurilor inspectate.

Art. 26. — Comisiile de verificare/inventariere anuală a existenței documentelor clasificate/patrimoniului unității militare verifică, în mod obligatoriu, existența, evidența și modul de păstrare a sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec,

consemnând rezultatul în darea de seamă/procesul-verbal de inventariere pe care o/îl întocmesc.

Art. 27. — Pentru scoaterea din uz a sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec, ca urmare a îndeplinirii duratei normate de serviciu, desființării, reorganizării, schimbării denumirii sau deteriorării, structurile care subordonează sau coordonează operațional misiunea/activitatea internațională respectivă, precum și structurile cu atribuții în gestionarea posturilor permanente întocmesc și înaintează ierarhic următoarele documente:

a) raportul în care specifică numărul, modelul acestora și baza legală;

b) Tabelul cu sigiliile, ștampilele și matrițele timbru sec propuse să fie scoase din uz, care se predau la ....., conform modelului prevăzut în anexa nr. 7.

Art. 28. — (1) Raportul privind propunerile proprii și rapoartele primite de la structurile subordonate sunt centralizate de structurile centrale ale Ministerului Apărării Naționale, statele majore ale categoriilor de forțe ale armatei și comandamentele de armă și sunt înaintate pentru aprobare șefului Direcției structuri și planificarea înzestrării din Statul Major General, pentru structurile existente la pace, și șefului Direcției personal și mobilizare din Statul Major General, pentru cele care se înființează la mobilizare sau război.

(2) Scoaterea din uz a sigiliilor și ștampilelor utilizate pe timpul participării la misiuni și operații în afara teritoriului statului român se aprobă de către șeful Direcției structuri și planificarea înzestrării, pe baza raportului comandantului/șefului structurii care subordonează/coordonează operațional misiunea/activitatea internațională respectivă, în maximum 30 de zile de la întoarcerea în țară a eșalonului.

(3) Scoaterea din uz a sigiliilor și ștampilelor utilizate de către structurile de reprezentare militară se aprobă de către secretarul de stat pentru politica de apărare și planificare/șeful Statului Major General/directorul general al Direcției generale de informații a apărării, pe baza raportului șefului structurii de reprezentare militară.

Art. 29. — (1) În termen de 60 de zile de la aprobarea rapoartelor pentru scoaterea din uz a sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec, structurile cu atribuții în gestionarea posturilor permanente trimit, cu delegat, sigiliile, ștampilele și matrițele timbru sec Centrului tehnic-editorial al armatei.

(2) Ștampilele, sigiliile cu stema României, precum și matrițele timbru sec destinate structurilor care se înființează la mobilizare sau la război, scoase din uz, se trimit, pe cale ierarhică, Direcției personal și mobilizare care, după scoaterea acestora din evidență, le predă Centrului tehnic-editorial al armatei.

Art. 30. — Sigiliile și ștampilele cu stema României, precum și matrițele timbru sec se consideră deteriorate în situația când facsimilele/amprenteale acestora au caractere lipsă sau nu permit identificarea textului.

Art. 31. — Sigiliile, ștampilele, precum și matrițele timbru sec scoase din uz sunt casate prin grija Centrului tehnic-editorial al armatei, cu respectarea prevederilor actelor normative specifice.

Art. 32. — (1) În cazul pierderii sigiliilor/ștampilelor/matrițelor timbru sec cu stema României, se anunță în termen de 24 de ore organele teritoriale ale Ministerului Administrației și Internelor și se publică pierderea în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

(2) Pierderea sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec, altele decât cele specificate la alin. (1), se raportează ierarhic de către unitatea militară deținătoare, imediat ce s-a constatat lipsa acestora, informându-se și Centrul tehnic-editorial al armatei despre aceasta.

Art. 33. — În situația în care sigiliile, ștampilele și matrițele timbru sec pierdute se găsesc după ce au fost confecționate altele, cele vechi se predau Centrului tehnic-editorial al armatei.

Art. 34. — Registrele și imprimările prevăzute de prezentul ordin se tipăresc și se distribuie conform solicitărilor structurilor centrale ale Ministerului Apărării Naționale și ale celor subordonate nemijlocit ministrului apărării naționale, statelor majore ale categoriilor de forțe ale armatei și comandamentelor de armă/operaționale.

Art. 35. — (1) Ștampilele rotunde cu stema României cu diametrul de 30 mm se scot din uz la îndeplinirea duratei normate de serviciu, fără a se depăși data de 1 ianuarie 2014.

(2) În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, structurile care nu se regăsesc în anexa nr. 1 predau ștampilele Centrului tehnic-editorial al armatei.

Art. 36. — Prevederile prezentului ordin nu se aplică sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec pentru care prin reglementări specifice privind executarea și modul de păstrare și de utilizare a sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec în Ministerul Apărării Naționale se prevede altfel.

Art. 37. — (1) Prezentul ordin intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2013.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.150/2005\*) pentru aprobarea „Instrucțiunilor privind confecționarea, întrebuițarea, evidența și păstrarea ștampilelor și sigiliilor în Armata României”.

Art. 38. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 39. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul apărării naționale,  
**Sebastian Huluban,**  
secretar de stat

București, 9 octombrie 2012.  
Nr. M.116.

\*) Ordinul ministrului apărării naționale nr. M. 150/2005 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, deoarece a avut ca obiect reglementări din sectorul de apărare a țării și securitate națională.

ANEXA Nr. 1

### Structurile din Ministerul Apărării Naționale care utilizează ștampile cu Stema României

Nr. crt.	Structuri	Denumirea funcției cu drept de utilizare a ștampilei	Ștampile cu stema României		Observații
			Cu denumirea în clar a structurii și funcției	Cu indicativul numeric al structurii	
0	1	2	3	4	5
1.	Structuri centrale și structuri din subordinea nemijlocită a ministrului apărării naționale	Șefi	1	1	
		Loctiitori/Directori generali adjuncți/Secretari generali adjuncți/Directori generali/Directori/Directori adjuncți	1	—	
2.	Structuri din compunerea și subordinea structurilor centrale	Șefi	1	1	
		Loctiitori	1	—	
3.	Structuri independente din compunerea și subordinea structurilor centrale	Comandanți/Șefi	1	1	
		Loctiitori	1	1	
4.	Autoritatea militară de protecție criptografică	Șeful autorității militare de protecție criptografică	1	1	
5.	Birou atașați ai apărării	Atașați ai apărării	1	—	
6.	Structura de reprezentare militară	Reprezentanți militari	1	—	
7.	Categoriile de forțe ale armatei și comandamente de armă/operaționale	Șefi	1	1	
		Loctiitori comandanți/Șefi	1	1	
		Loctiitori pentru resurse/Șefi instrucție și doctrină	1	—	
		Șefi de stat major	1	1	
8.	Structuri* din subordinea statelor majore ale categoriilor de forțe ale armatei și comandamentelor de armă/operaționale	Comandanți/Șefi	1	1	*Până la eșalon batalion independent (similar)
		Loctiitori comandanți/Șefi	1	1	
		Șefi de stat major	1	1	

0	1	2	3	4	5			
9.	Structuri care se înființează la mobilizare sau la război	Comandanți/Șefi	1	1	*Nu se imprimă denumirea în clar a funcției.			
		Locuitori comandanți/Șefi	1	1				
		Șefi de stat major	1	1				
10.	Comisia de contestații din cadrul Ministerului Apărării Naționale, prevăzută la art. 150 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare	Președinte	1*	—				
		11.	Comisia de jurisdicție a imputațiilor	Președinte		1*	—	
				12.		Comisia centrală de expertiză medico-militară	Președinte	1*
					13.		Comisia de expertiză medico-militară	Președinte

## NOTĂ:

Cu excepția ștampilei cu indicativul numeric de unitate militară a comandantului/șefului de la toate eșaloanele, pentru celelalte funcții care au dreptul să utilizeze o asemenea ștampilă, în conținutul acesteia se adaugă — lângă indicativul de unitate militară — o literă.

ANEXA Nr. 2

— Model —

ROMÂNIA

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

.....  
(denumirea în clar a structurii)

**TABEL**  
**cu sigiliile, ștampilele și matricele timbru sec care se solicită**  
**de către .....**

(denumirea în clar a structurii care solicită)

Nr. crt.	Tipul sigiliului/ștampilei/matriței timbru sec	Textul sigiliului/ștampilei/matriței timbru sec	Observații
1	2	3	4

ANEXA Nr. 3

— Model —

ROMÂNIA

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

.....  
(denumirea în clar a structurii)

**F I Ș A**  
**de evidență a sigiliului, ștampilei și matriței timbru sec**

(facsimilul ștampilei, tipul și seria sigiliului/textul matriței timbru sec)

Data primirii sigiliului/ștampilei/matriței timbru sec	Gradul, numele și prenumele persoanei care folosește sigiliul/ștampila/matrița timbru sec	Funcția persoanei care răspunde de păstrarea sigiliului/ștampilei/matriței timbru sec	Semnătura de primire	Data și semnătura de înapoiere a sigiliului/ștampilei/matriței timbru sec
1	2	3	4	5

— Model —

ROMÂNIA  
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

.....  
(denumirea în clar a structurii)

**FIȘA**  
**de evidență a sigiliului, ștampilei și matriței timbru sec aflate asupra**

..... (denumirea în clar a structurii) ..... (garnizoana de dislocare)

**Ștampile**

DISTRIBUITE		Facsimilul ștampilei	RETRASE		Observații
Denumirea în clar a structurii prin care s-a distribuit	Numărul și data înregistrării documentului cu care s-a distribuit		Denumirea în clar a structurii prin care s-a retras	Numărul și data înregistrării documentului cu care s-a retras	
1	2	3	4	5	6

**Sigilii/Matrițe timbru sec**

DISTRIBUITE		Facsimilul ștampilei	RETRASE		Observații
Denumirea în clar a structurii prin care s-a distribuit	Numărul și data înregistrării documentului cu care s-a distribuit		Denumirea în clar a structurii prin care s-a retras	Numărul și data înregistrării documentului cu care s-a retras	
1	2	3	4	5	6

— Model —

ROMÂNIA  
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

.....  
(denumirea în clar a structurii)

**REGISTRUL DE EVIDENȚĂ**  
**a sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec, mai puțin sigilii tip personal**

Persoanele desemnate să țină evidența sigiliilor, ștampilelor și matrițelor timbru sec

Nr. crt.	Gradul	Numele și prenumele	Funcția	Numărul și data ordinului de zi pe unitate		Observații
				De numire	De eliberare	
1	2	3	4	5	6	7

**PARTEA I**

**Ștampile și matrițe timbru sec**

PRIMIRI		Facsimilul ștampilei/ Textul matriței timbru sec	RETRAGERI		Observații
Denumirea în clar a structurii de la care s-a primit	Numărul și data eliberării actului de primire		Numărul și data înregistrării raportului (adresei) cu care s-a aprobat retragerea	Numărul și data eliberării actului de primire	
1	2	3	4	5	6

**PARTEA A II-A**

**Sigilii**

— mai puțin sigilii tip personal —

PRIMIRI		Tipul și seria sigiliului	RETRAGERI		Observații
Denumirea în clar a structurii de la care s-a primit	Numărul și data eliberării actului de primire		Numărul și data înregistrării raportului (adresei) cu care s-a aprobat retragerea	Numărul și data eliberării actului de primire	
1	2	3	4	5	6

PARTEA A III-A  
 Controale

Data verificării	Gradul, numele, prenumele și funcția persoanei care a verificat	Constatări	Observații
1	2	3	4

ANEXA Nr. 6

— Model —

ROMÂNIA  
 MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

.....  
 (denumirea în clar a structurii)

**REGISTRUL DE EVIDENȚĂ  
 a sigiliilor tip personal**

Seria sigiliului	Numărul și data înregistrării documentului de distribuire a sigiliului	Denumirea în clar a structurii prin care s-a distribuit sigiliul	Denumirea în clar a structurii în cadrul căreia se folosește sigiliul	Mențiuni
1	2	3	4	5

## NOTĂ:

Datele din coloanele nr. 1 și 2 se completează cu tuș sau cerneală albastră, iar cele din coloanele nr. 3 și 4 se înscriu cu creion, pentru a se putea face eventualele modificări.

Coloana „Mențiuni” este completată numai în cazul pierderii sigiliului, înscriindu-se cu cerneală albastră numărul și data de înregistrare ale documentului pe baza căruia s-a scăzut din evidența contabilă.

ANEXA Nr. 7

— Model —

ROMÂNIA  
 MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

.....  
 (denumirea în clar a structurii)

**TABEL  
 cu sigiliile, ștampilele și matrițele timbru sec propuse să fie scoase din uz, care se predau  
 la .....**

(denumirea în clar a eșalonului imediat superior la care se efectuează trimiterea ștampilelor)

## Ștampile

Nr. crt.	Textul ștampilei	Facsimilul ștampilei (imprimat cu tuș)	Observații
1	2	3	4

## Sigilii/Matrițe timbru sec

Nr. crt.	Tipul sigiliului/Textul matriței timbru sec	Seria sigiliului	Observații
1	2	3	4

**ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL**

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PENTRU ALEGEREA CAMEREI DEPUTAȚILOR ȘI A SENATULUI DIN ANUL 2012

**HOTĂRÂRE**

**privind interpretarea dispozițiilor art. 68 alin. (2) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

Având în vedere dispozițiile art. 68 alin. (2) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Hotărârii Guvernului nr. 890/2012 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor din cuprinsul perioadei electorale, la alegerile pentru Camera Deputaților și Senat din anul 2012, și luând în considerare caracterul de interes public al procesului electoral vizând alegerea Camerei Deputaților și Senatului,

în temeiul art. 15 alin. (4) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**Biroul Electoral Central** hotărăște:

Art. 1. — Pe perioada cât funcționează birourile și oficiile electorale, judecătorii care sunt membri ai acestora se consideră detașați și, de regulă, nu mai pot desfășura activitate de judecată în cadrul instanței.

Art. 2. — În cazuri excepționale, dacă cele două activități nu se suprapun, judecătorii pot îndeplini și activitate de judecată numai cu acordul acestora, exprimat pentru fiecare ședință de judecată în parte.

Președintele Biroului Electoral Central,  
judecător **Paula Pantea**

București, 18 octombrie 2012.

Nr. 4H.

---

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

